



# **Bistand funksjonshemmede**

***Inderøy kommune***

**Forvaltningsrevisjon nr 1729-1/2010**

## Forord

KomRev Trøndelag IKS har i perioden mars til juni 2010 gjennomført en forvaltningsrevisjon av enheten/tjenesten Bistand funksjonshemmede i Inderøy kommune. Prosjektet er bestilt av kontrollutvalget som del av Plan for forvaltningsrevisjon 2008-2011. Planen ble behandlet i kontrollutvalget 23.04.08 (sak 12/08) og i kommunestyret 24.06.08 (sak 26/08).

Våre kontaktpersoner i kommunen har vært Per Arne Olsen (enhetsleder Bistand og omsorg) og Eirin Thorsen Lian (tjenesteleder Bistand funksjonshemmede).

Vi takker for et positivt samarbeid.

Steinkjer 17.08.2010

Grethe Haugan Aasen /s/  
*Oppdragsansvarlig revisor*

Marte Bjørnelv  
*Prosjektleder*

## Innholdsfortegnelse

0 Sammen drag .....	4
1 Innledning.....	6
1.1 Bestilling fra kontrollutvalget .....	6
1.2 Kommunens ansvar .....	6
1.3 Organisering .....	7
2 Problemstillinger, revisjonskriterier og metode .....	8
2.1 Problemstillinger .....	8
2.1.1 Avgrensning .....	8
2.2 Kilder til revisjonskriterier .....	8
2.3 Metode.....	9
3 Boligtilbud.....	9
3.1 Revisjonskriterier .....	9
3.2 Data .....	10
3.3 Vurdering .....	11
4 Bistands- og aktivitetstilbud.....	11
4.1 Revisjonskriterier .....	11
4.2 Data .....	12
4.3 Vurdering .....	14
5 Vedtak .....	14
5.1 Revisjonskriterier .....	14
5.2 Data .....	14
5.3 Vurdering .....	16
6 Utfordringer ledelse, personal og arbeidsmiljø .....	17
7 Oppsummering og konklusjon .....	18
7.1 Anbefalinger.....	20
8 Høring.....	20
Litteraturliste .....	21

## 0 Sammen drag

På oppdrag fra kontrollutvalget i Inderøy kommune har KomRev Trøndelag IKS gjennomgått tjenesten Bistand funksjonshemmede (BFH). Vi har tatt utgangspunkt i følgende problemstillinger:

1. Er kommunens boligtilbud til mennesker med psykisk utviklingshemming i tråd med regelverket på området?
2. Er kommunens bistands- og aktivitetstilbud til mennesker med psykisk utviklingshemming i tråd med regelverket på området?
3. Oppfyller kommunen forvaltningslovens krav til enkeltvedtak for tjenester til psykisk utviklingshemmede?
4. Hvilke utfordringer har BFH når det gjelder forhold knyttet til personal, ledelse og arbeidsmiljø?

Prosjektet er avgrenset til å omfatte tjenestene som ytes og/eller formidles av BFH, det vil si tjenester til beboerne i bofellesskap. Problemstillingene er besvart på grunnlag av informasjon framkommet i intervju og analyse av dokumenter.

Revisors gjennomgang viser at kommunen oppfyller sin plikt til å tilby psykisk utviklingshemmede som har behov for det, plass i bolig med heldøgns omsorgstjenester, jf. sosialtjenesteloven § 4-2. For psykisk utviklingshemmede som ikke selv er i stand til å ivareta sine interesser på boligmarkedet, men likevel ikke har behov for heldøgns omsorgstjenester, vurderer revisor det slik at kommunen oppfyller sin plikt etter sosialtjenesteloven § 3-4.

Gjennomgangen viser at kommunen pr i dag ikke har et udekket boligbehov for psykisk utviklingshemmede, men tvert imot har to ledige leiligheter i bofellesskapene. Kommunens utfordring er knyttet til fleksibiliteten i tilbudet, både når det gjelder alderssammensetningen og hjelpebehovet i bofellesskapene.

BFH tilbyr praktisk bistand og opplæring til dem som har et særlig hjelpebehov på grunn av funksjonshemming i tråd med sosialtjenesteloven § 4-2. BFH tilbyr også hjemmesykepleie til psykisk utviklingshemmede som har behov for dette i tråd med bestemmelsene i kommunehelsetjenesteloven § 1-3.

Kommunen har etter loven en plikt til å arbeide for at det bli satt i verk velferds- og aktivitetstiltak for funksjonshemmede. Arbeidstilbud er ikke en lovpålagt tjeneste i henhold til sosialtjenesteloven. Revisors vurdering er at kommunen gir et svært godt tilbud til psykisk utviklingshemmede gjennom Flyndra A/S. Utfordringen kan være at tilbudet ikke favner alle brukere som har behov for et tilbud om aktivitet på dagtid, og at det framover også vil bli behov for andre typer aktiviseringstiltak innenfor de økonomiske rammene som er tilgjengelig.

Revisors gjennomgang viser at kommunens vedtak om bolig i bofellesskap ikke er i tråd med forvaltningslovens krav til enkeltvedtak. Det vises ikke til lovhjemmel for vedtaket, og det opplyses heller ikke om klageadgang og retten til å se sakens dokumenter. Enheten har ikke kunnet dokumentere at alle beboerne har gyldig vedtak og leiekontrakt. Vedtak om praktisk bistand og opplæring, helsehjelp og arbeid er i tråd med forvaltningslovens krav til enkeltvedtak.

BFH har utfordringer knyttet til arbeidsmiljø på ett av bofellesskapene. Gjennomgangen tyder på at både ledelse og ansatte har tatt tak i problemene, og jobber konstruktivt med disse. Det er behov for klare, og felles mål, for tjenesten. En annen utfordring er knyttet til mange delstidsstillinger og små stillingsbrøker. Denne problematikken kan igjen føre til problemer med å rekruttere nødvendig kompetanse. Flere av utfordringene er relatert til at det har vært til dels stor turnover i lederstillingen i BFH de siste årene.

# 1 Innledning

## 1.1 Bestilling fra kontrollutvalget

Kontrollutvalget vedtok i møte 23.04.08 (sak 12/08) *Plan for forvaltningsrevisjon 2008-2011*. Første prioriterte prosjekt var tjenesten Bistand funksjonshemmede (tidligere Hjem og arbeid).

Kontrollutvalget gjennomførte et møte med enheten 18.02.10. Utvalget møtte enhetsleder for Bistand og omsorg og tjenesteleder for Bistand funksjonshemmede, samt tillitsvalgt og brukerrepresentanter. Det ble også gjennomført et besøk ved Årfall bofelleskap.

Som oppfølging av møtet/besøket ønsket kontrollutvalget en forvaltningsrevisjon på området. I utarbeidelse av problemstillingene har revisor tatt utgangspunkt i momenter fra kommet under besøket.

I sin bestilling ønsket kontrollutvalget å få belyst Inderøy kommunes bo- og tjenestetilbud til mennesker med psykisk utviklingshemming i forhold til gjeldende regelverk: Blir rettighetene ivaretatt i henhold til gjeldende lover og forskrifter?

Kontrollutvalget ønsket også en beskrivelse av utfordringene knyttet til ledelse, personal og arbeidsmiljø i tjenesten.

### **Forvaltningsrevisjon vs. fylkesmannens tilsyn**

Forvaltningsrevisjon utføres med hjemmel i kommunelovens § 77 nr. 4, og forskrift om kontrollutvalg kapittel 5 og forskrift om revisjon kapittel 3. Fylkesmannens tilsyn med kommunene er hjemlet i de ulike særlovene (for eksempel sosialtjenesteloven og kommunehelsetjenesteloven). Fylkesmannen kontrollerer om lover og forskrifter blir fulgt, og om kommunen har systemer som sikrer dette <sup>1</sup>. Dette kan også være tema for en forvaltningsrevisjon. I tillegg kan man gjennom en forvaltningsrevisjon undersøke forhold knyttet til ressursbruk, effektivitet og måloppnåelse.

## 1.2 Kommunens ansvar

Reformen for mennesker med psykisk utviklingshemning (HVPU-reformen) ble vedtatt av Stortinget i 1987, og igangsatt 1. januar 1991. Hovedhensikten med reformen var å avvikle alle institusjoner innen Helsevernet for Psykisk Utviklingshemmede (HVPU). Ideen bak reformen var bedre levekår, integrering og normalisering.

Ansvar for psykisk utviklingshemmede ble overført fra fylkeskommunene til kommunene. Institusjoner ble nedlagt, og de som hadde bodd der, ble etter hvert flyttet over til alminnelige boliger i sine hjemstedskommuner <sup>2</sup>.

Ifølge tall rapportert til Helsedirektoratet var det pr 01.01.10 i alt 41 personer med psykisk utviklingshemming bosatt i Inderøy kommune. Av disse var 34 i aldersgruppen 16 år og eldre.

---

<sup>1</sup> Gjennom kapittel 4A i sosialtjenesteloven er det gitt adgang til å bruke begrenset tvang eller makt mot enkelte personer med psykisk utviklingshemming. Fylkesmannen har et særlig oppfølgingsansvar gjennom et system med overprøving av alle kommunale vedtak om bruk av tvang og makt.

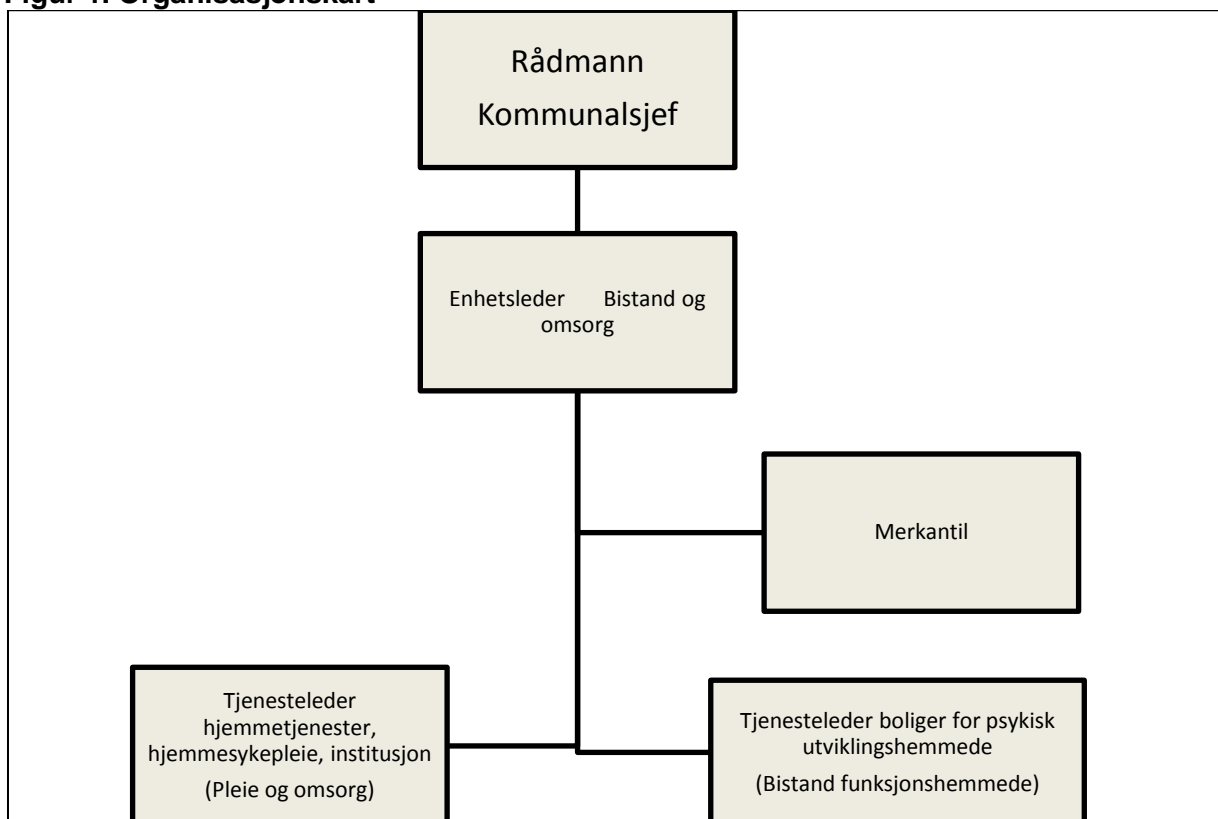
<sup>2</sup> NOU 2001: 22 Fra bruker til borger.

### 1.3 Organisering

Tjenesten Bistand funksjonshemmede – heretter benevnt BFH - har ansvaret for 3 av de 4 bofellesskapene for psykisk utviklingshemmede i kommunen, og ledes av tjenesteleder for boliger for psykisk utviklingshemmede. Enhet Helse og rehabilitering har ansvar for det fjerde bofellesskapet, og her ivaretar hjemmetjenestene heldøgnstjenestene. Helse og rehabilitering har også ansvar for tjenestene støttekontakt og avlastning.

Fra 1. januar 2010 ble BFH en del av den nye enheten Bistand og Omsorg, sammen med Pleie og omsorg. Fra samme dato fikk Bistand og omsorg ny leder. Målet med omorganiseringen var å få mer effekt ut av de tilgjengelige ressursene ved å samkjøre dem på tvers av tjenestene. Brukerne får tjenester etter samme lovverk, og tanken var at det er enklere å koordinere tjenestene når man har en felles enhetsleder.

**Figur 1. Organisasjonskart**



## 2 Problemstillinger, revisjonskriterier og metode

### 2.1 Problemstillinger

Følgende problemstillinger er valg for prosjektet:

1. Er kommunens boligtilbud til psykisk utviklingshemmede i tråd med regelverket på området?
2. Er kommunens bistands- og aktivitetstilbud til psykisk utviklingshemmede i tråd med regelverket på området?
3. Oppfyller kommunen forvaltningslovens krav til enkeltvedtak for tjenester til psykisk utviklingshemmede?
4. Hvilke utfordringer har Bistand funksjonshemmede (BFH) når det gjelder forhold knyttet til personal, ledelse og arbeidsmiljø?

#### 2.1.1 Avgrensning

Problemstillingene 1-3 er avgrenset til å omfatte tjenestene som ytes og/eller formidles av BFH det vil si tjenester til beboerne i bofellesskap. Dette inkluderer <sup>3</sup>:

- Boligtilbud
- Praktisk bistand og opplæring i hjemmet (hjemmehjelp, personlig brukerstyrt assistent og lignende)
- Velferds- og aktivitetstiltak
- Hjemmesykepleie
- Arbeidstilbud

Denne forvaltningsrevisjonen omfatter ikke tjenestetilbudet til psykisk utviklingshemmede som bor i egen bolig.

Vi presiserer at vi i denne rapporten ikke vurderer *kvaliteten* på kommunens tilbud til psykisk utviklingshemmede. Riktignok vurderer vi om det foreligger et tilbud i samsvar med regelverket, men vi foretar ikke en kvalitativ vurdering av innholdet i tilbudet som sådan.

Vi har i denne undersøkelsen ikke innhentet informasjon fra beboerne i bofellesskapene eller deres pårørende.

### 2.2 Kilder til revisjonskriterier

Revisjonskriterier er den målestokken revisor vurderer innsamlet datamateriale opp mot. Revisjonskriterier kan hentes fra lover og forskrifter, kommunestyrevedtak, avtaleverk og interne retningslinjer med mer.

I dette prosjektet bruker vi revisjonskriterier hentet fra:

- Lov om sosiale tjenester (sosialhelsetjenesteloven)

---

<sup>3</sup> Brukere som har behov for langvarige og koordinerte tjenester, har rett til å få utarbeidet individuell plan (sosialtjenesteloven § 4-3a). Det er få av beboerne i bofellesskapene som har behov for individuell plan. I og med at stasjonært personale yter alle tjenestene til brukerne, koordineres tjenestene i bofellesskapet. Vi har derfor endret problemstilling 3 noe i forhold til prosjektplanen og fokuserer i stedet mer på saksbehandling og oppfølging generelt.



- Lov om helsetjenesten i kommunene (kommunehelsetjenesteloven)
- Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven)

Revisjonskriteriene er nærmere beskrevet under de enkelte problemstillingene i undersøkelsen. Problemstilling 4 er beskrivende, og er ikke knyttet opp mot revisjonskriterier.

## 2.3 Metode

Undersøkelsen er utført i henhold til Norges kommunerevisorforbunds (NKRF) Standard for forvaltningsrevisjon, RSK 001. Revisor må utføre forvaltningsrevisjonen systematisk, og vurderinger og konklusjoner må bygge på pålitelige og gyldige data som gir et reelt bilde av situasjonen. Problemstillingene i dette prosjektet er besvart på grunnlag av informasjon framkommet i intervju og analyse av dokumenter.

Vi har gjennomført strukturerte intervju etter intervjuguide med enhetsleder Bistand og omsorg og tjenesteleder BFH, samt innhentet synspunkter fra tillitsvalgt i BFH. Intervju er verifisert av informantene i etterkant for å rette opp faktafeil og oppklare eventuelle misforståelser.

Vi har gjennomgått mappene til alle beboerne i bofellesskapene BFH har ansvar for. Vi har gjennomgått et utvalg vedtak om ulike tjenester (bolig, hjemmehjelp/praktisk bistand, helsehjelp, arbeidstilbud) - i alt 15 vedtak. Tjenesteleder opplyste at vedtak fattet i perioden etter 2008 i all hovedsak er lagret elektronisk i saksbehandlingssystemet, og ikke som papirversjon i mappene. Revisor har fått tilgang til eksempler på vedtak fra 2009 og 2010 for å kunne vurdere maler og innhold, og har ikke sett grunn til å gå inn i kommunens saksbehandlingssystem.

Vi mener at metodene og datakildene som er brukt i prosjektet til sammen er med på å gi et bredt bilde av situasjonen, og er tilstrekkelig til å svare på problemstillingene.

## 3 Boligtilbud

### 3.1 Revisjonskriterier

Formålet med sosialtjenesteloven er blant annet å bidra til at personer med funksjonsnedsettelse får mulighet til å leve og bo selvstendig og ha en aktiv og meningsfylt tilværelse i fellesskap med andre (§ 1-1).

- Kommunen skal medvirke til å skaffe boliger til mennesker med psykisk utviklingshemming, herunder boliger med særlig tilpassing og med hjelpe- og vernetiltak for dem som trenger det (§ 3-4).
- Dersom mennesker med psykisk utviklingshemming har behov for det, skal kommunen tilby plass i bolig med heldøgns omsorgstjenester (§ 4-2).

## 3.2 Data

### Bofellesskapene

BFH har ansvar for 3 bofellesskap for psykisk utviklingshemmede i kommunen: Buchtrøa med 3 leiligheter, Vennavold med 5 leiligheter og Årfall med 8 leiligheter. I bofellesskapene har alle beboerne egen leilighet. Hver leilighet inneholder stue, kjøkken, bad, soverom og gang. Leilighetene er tilrettelagt for fysisk funksjonshemmede.

Tjenestene til beboerne i bofellesskap kan organiseres som hjemmebaserte tjenester eller med stasjonær bemanning. Inderøy har valgt stasjonær bemanning i bofellesskapene. To turnuslag bemanner henholdsvis Vennavold og Årfall. Disse bofellesskapene har døgnbemanning. Buchtrøa har ikke døgnbemanning, men er bemannet til fastsatte tider med personale fra de andre bofellesskapene, som ligger nært geografisk. Buchtrøa har ambulerende bemanning på natt.

Enhet Bistand og omsorg har ansvar for tildeling av alle kommunale boliger. Inntaksteamet, bestående av tjenesteleder, lege, fysioterapeut og avdelingssykepleier, vurderer alle søknader om kommunal bolig/sykehjemsplass. I forbindelse med behandling av søknader om bolig i bofellesskapene er tjenesteleder BFH med i Inntaksteamet.

Søkerne vurderes ut fra om de fyller lovens vilkår til å få kommunal bolig, og ifølge tjenesteleder er kapasiteten slik at alle søkere som fyller lovens vilkår får tilbud om kommunal bolig.

Ifølge tjenesteleder kan sammensetningen av beboere i bofellesskapene være utfordrende. Utfordringene er blant annet knyttet til ulikheter i alder og hjelpebehov. Tillitsvalgt etterlyser et mer differensiert tilbud på de ulike bofellesskapene. Tjenesteleder mener at de faktiske forhold og rammevilkår begrenser muligheten til å få til en ideell sammensetning av beboere.

Mange av beboerne i bofellesskapene er eldre beboere, som har hatt botilbud siden HVPU-reformen i 1991. Det er en faglig vurdering om eldre utviklingshemmede med stort hjelpebehov bør tilbys plass på sykehjemmet, og ledelsen mener løsningen på problemstillingen er avhengig av de ansatte i bofellesskapets kompetanse på somatikk. Pr i dag har ingen psykisk utviklingshemmede sykehjemsplass på Inderøyheimen.

Tillitsvalgt mener det er behov for å se på organiseringen av botilbudet. Ifølge tillitsvalgt har Årfall trekk som et "minisykehjem". Det er utfordrende å skulle drive pleie av eldre, samtidig som man skal ivareta verdigheten til unge og de midt i livet. Tillitsvalgt mener derfor kommunen bør vurdere om eldre pleietrengende psykisk utviklingshemmede bør tilbys plass på sykehjem.

Praktiske forhold kan føre til at søkere får bolig i bofellesskap med døgnbemanning selv om vedkommende ikke har et hjelpebehov som skulle tilsi det, fordi det var i dette bofellesskapet det var ledig plass. Tjenesteleder kjenner til tilfeller der søkere har takket nei til leilighet i bofellesskap på grunn av alderssammensetningen i det aktuelle bofellesskapet.

### Framtidig boligbehov og boligstruktur

Pr juni 2010 er det 2 ledige leiligheter i kommunens bofellesskap for psykisk utviklingshemmede. Ifølge enhetsleder har kommunen foretatt en kartlegging av framtidig boligbehov. Kartleggingen har ikke gått i dybden, men gir grunnlag for å anslå at 26 nye

personer med utviklingshemming i alderen 9-28 år vil ha behov for bolig i kommunen de neste 10 årene.

I forslaget til økonomiplan for 2010-2013 skriver rådmannen at dagens struktur for bofellesskap ikke anses som *"(...) formålstjenlig og økonomisk bærekraftig. Bemanningsressursene blir for dårlig utnyttet og for mye tid går med til "passiv" fremfor aktiv bistand. I utgangspunktet bør det være mulig å gi tilbudet til samtlige med behov for kommunal bolig i et bofellesskap; alternativt maksimalt to".* Målet er å redusere antall heldøgnsbetjente bofellesskap, men samtidig øke antall boliger som følge av en økning i antallet unge psykisk utviklingshemmede (PS 35/09).

### 3.3 Vurdering

Revisors gjennomgang viser at kommunen oppfylder sin plikt til å tilby mennesker med psykisk utviklingshemmede som har behov for det, plass i bolig med heldøgns omsorgstjenester, jf. sosialtjenesteloven § 4-2. For de utviklingshemmede som ikke selv er i stand til å ivareta sine interesser på boligmarkedet, men likevel ikke har behov for heldøgns omsorgstjenester, vurderer revisor det slik at kommunen oppfylder sin plikt etter sosialtjenesteloven § 3-4.

Gjennomgangen viser at kommunen pr i dag ikke har et udekket boligbehov for psykisk utviklingshemmede, men tvert imot har to ledige leiligheter i bofellesskapene. Kommunens utfordring er knyttet til fleksibiliteten i tilbudet, både når det gjelder alderssammensetningen og hjelpebehovet i bofellesskapene.

I årene som kommer vil flere yngre psykisk utviklingshemmede ha behov for et tilpasset tilbud i kommunal bolig. Kommunens utfordring vil være å organisere og dimensjonere tilbudet i tråd med de til enhver tid eksisterende behovene. Slik revisor ser det bør kommunen kontinuerlig vurdere tilbudet i bofellesskapene når det gjelder forholdet mellom pleie og aktivisering.

## 4 Bistands- og aktivitetstilbud

### 4.1 Revisjonskriterier

Kommunen skal etter sosialtjenesteloven § 4-3 gi hjelp til personer som ikke kan dra omsorg for seg selv, eller som er helt avhengig av praktisk eller personlig hjelp for å greie dagliglivets gjøremål. De sosiale tjenestene skal etter § 4-2 blant annet omfatte følgende:

- Kommunen skal tilby praktisk bistand og opplæring, herunder brukerstyrt personlig assistent, til dem som har et særlig hjelpebehov på grunn av funksjonshemming.

Sosialtjenesteloven § 3-1 sier også at

- Kommunen skal arbeide for at det bli satt i verk velferds- og aktivitetstiltak for funksjonshemmede

Ifølge kommunehelsetjenesteloven § 1-3 skal kommunen

- tilby hjemmesykepleie til funksjonshemmede som har behov for disse tjenestene

## 4.2 Data

Tjenestene til brukerne ytes av de ansatte i bofellesskapene, uansett om det er snakk om hjemmetjenester eller hjemmesykepleie. Hvis det ikke er tilstrekkelig kompetanse i bofellesskapene til å utføre en spesiell oppgave, ringes det etter personer med ønsket kompetanse i Bistand og omsorg som kan bistå.

### **Praktisk bistand og opplæring (hjemmehjelp)**

Formålet med praktisk bistand og opplæring er å gjøre tjenestemottakeren i stand til å bo i egen bolig til tross for nedsatt funksjonsevne. I tjenesten inngår for eksempel hjelp til egenomsorg og personlig stell, vask av bolig, vask av klær, bistand til å administrere økonomien, innkjøp og matlaging, tilrettelegging for deltakelse i sosiale sammenhenger.

Etter at søknad om tjenester kommer inn, vurderes søkerens behov. Den enkelte brukers hjelpebehov registreres i IPLOS<sup>4</sup>. Ifølge tjenesteleder foretas det registrering av ny tjenestemottaker, og en videre oppdatering 2 ganger pr år – uansett om det er endringer i behovet eller ikke (om vedtaksutforming, se neste kapittel).

For beboere som flytter inn i bofellesskap er det en periode med utredning som en del av saksbehandlingen. Brukeren tildeles et visst antall timer til ulike typer bistand. Bofellesskapene er bemannet ut fra hjelpebehov og tildelt omfang av tjenester for beboerne sett under ett.

Enhet Bistand og omsorg har ansvar for ordningen med Brukerstyrt Personlig Assistent (BPA). Ingen av beboerne BFH har ansvar for har BPA, og tjenesteleder er ikke kjent med at noen av beboerne har søkt om BPA og fått avslag. Hjelpen til disse er gitt av personalet som er ansatt i bofellesskapet, og er organisert som praktisk bistand etter § 4-2 a) i sosialtjenesteloven.

### **Hjemmesykepleie**

Ifølge tjenesteleder har alle beboerne i bofellesskapene vedtak om hjemmesykepleie etter kommunehelsetjenesteloven. Eksempel på tjenester er utdeling av medisiner og ledsaging til lege.

### **Vederlag**

Ifølge § 8-2 i forskrift til lov om sosiale tjenester kan det ikke kreves vederlag for hjemmesykepleie etter kommunehelsetjenesteloven § 1-3. Det kan heller ikke kreves vederlag for praktisk bistand og opplæring etter sosialtjenesteloven § 4-2 a til personlig stell og egenomsorg.

Kommunen kan kreve betaling for noen sosiale tjenester, så som vasking, innkjøp og hjelp til organisering av fritid osv.

---

<sup>4</sup> IPLOS er betegnelsen på et sentralt helseregister med data som på en standardisert måte skal beskrive bistandsbehov til personer som søker om eller mottar pleie- og omsorgstjenester, og hvilke tjenester kommunen gir. IPLOS er en individbasert pleie- og omsorgsstatistikk (<http://www.helsedirektoratet.no/iplos/>).

## Arbeidstilbud

Kommunen kjøper tjenester av Flyndra Vekst AS for å gi utviklingshemmede med bistandsbehov et arbeidstilbud. Flyndra er et 100 % kommunalt eid aksjeselskap. Flyndra overtok i 2005 Inderøy Arbeidssentral, som var et arbeids- og aktiviseringstilbud for funksjonshemmede i kommunen. Flyndra arrangerer også tiltak og tjenester for NAV (varig tilrettelagte arbeidsplasser - VTA) og videregående skoler (arbeidspraksis). Tiltakene på oppdrag fra Inderøy kommune omfatter personer som av ulike årsaker ikke kommer inn under VTA`s-krav for fast ansettelse. Flyndra gir her ulike tilbud om tilrettelagt arbeid og aktivisering med tett oppfølging.

Henvendelser med ønske om et arbeidstilbud ved Flyndra kommer både til kommunen og direkte til Flyndra. Kommunen fatter vedtak om arbeidstilbud for den enkelte.

BFH betaler pr i dag for 12 arbeidstakerne på Flyndra. Alle beboerne BFH har ansvar for, og som ønsker og kan, har vedtak om arbeidstilbud. Tilbudet kan variere fra 2 til 22 timer. Flere av beboerne i bofellesskapene er pensjonister, og omfattes ikke av tilbudet.

Kommunen kjøper i dag tjenester fra Flyndra for nesten 1,6 millioner kroner årlig. Ifølge kommunen er kvaliteten på tilbudet på Flyndra svært godt, men det er også forholdsvis dyrt. Ifølge økonomiplanen vil det også på sikt bli behov for andre typer aktiviseringstiltak for enkelt brukere. I kommunestyresak om utvidelse av aksjekapitalen i Flyndra <sup>5</sup> heter det at:

*"Flyndra A/S er en stadig viktigere bedrift for Inderøysamfunnet og har på en forbilledlig måte tatt utfordringene med å bygge opp et arbeids- og aktivitetstilbud for personer som ikke har adgang til det ordinære arbeidsmarkedet. Som fremgår av omsetningstall og tall for ansatte har det skjedd en betydelig ekspansjon fra 2004 og frem til i dag – både når det gjelder volum og aktiviteter. Inderøy kommune er en sentral direkte og indirekte finansieringskilde for aktivitetene ved Flyndra. Kommunen blir stadig utfordret på behov for ytterligere tilførsel av oppdrag og finansiering og vi har en nær dialog med bedriften om nye muligheter – herunder en dialog om betingelsene for etablerte tilbud".*

Enhetsleder opplyser at Flyndra-tilbudet skal opp til ny vurdering. Status pr medio mai er at det er gjennomført flere samarbeidsmøte mellom partene. Rådmannen har sendt forslag til revidert avtale til Flyndra, men det er foreløpig ikke oppnådd enighet om ny avtale. Tjenesteleder presiserer at avtalen med Flyndra ikke er sagt opp, og at det er 1 års oppsigelse på selve avtalen.

Ifølge enhetsleder er alternativet til å kjøpe tjenester fra Flyndra for eksempel å gå tilbake til å ha en kommunal arbeidssentral som gir tilbud til brukerne på dagtid. Tjenesteleder mener man da kunne favnet flere brukere, men tilbudet ville kanskje ikke vært like godt.

---

<sup>5</sup> Kommunestyresak 21/09, 02.11.09.

## 4.3 Vurdering

Revisors gjennomgang viser at kommunen tilbyr praktisk bistand og opplæring til dem som har et særlig hjelpebehov på grunn av funksjonshemming i tråd med sosialtjenesteloven § 4-2. Kommunen tilbyr også hjemmesykepleie til psykisk utviklingshemmede som har behov for dette i tråd med bestemmelsene i kommunehelsetjenesteloven § 1-3.

Bofellesskapene har stasjonær bemanning som utfører de ulike typene tjenester beboerne har vedtak om. Gjennomgangen har vist av det er et klart skille mellom BFH og Hjemmetjenestene. Det kan stilles spørsmål ved om disse tjenestene burde vært tettere integrert, i og med at de begge tilbyr hjemmetjenester. Revisor mener på generelt grunnlag at kommunen bør evaluere dagens organisasjonsmodell etter en tid.

Kommunen har etter loven en plikt til å arbeide for at det bli satt i verk velferds- og aktivitetstiltak for funksjonshemmede. Arbeidstilbud er ikke en lovpålagt tjeneste i henhold til sosialtjenesteloven. Revisors vurdering er at kommunen gir et svært godt tilbud til psykisk utviklingshemmede gjennom Flyndra A/S. Utfordringen kan være at tilbudet ikke favner alle brukere som har behov for et tilbud om aktivitet på dagtid, og at det framover også vil bli behov for andre typer aktiviseringstiltak innenfor de økonomiske rammene som er tilgjengelig.

## 5 Vedtak

### 5.1 Revisjonskriterier

Vedtak om tjenester etter sosialtjenesteloven regnes som enkeltvedtak. Forvaltningsloven §§ 23-27 har regler om utforming av enkeltvedtak.

- Enkeltvedtak skal være utformet i tråd med forvaltningslovens regler.
  - Vedtaket skal være skriftlig
  - Vedtaket skal være begrunnet, og det skal opplyses om hvilke faktiske forhold som er lagt til grunn
  - Vedtaket skal inneholde en henvisning til hvilken lov/hjemmel saken har vært vurdert i forhold til
  - Vedtaket skal inneholde informasjon om klagerett, klagefrist og framgangsmåte ved klage

### 5.2 Data

Enhet Bistand og omsorg bruker det elektroniske journalprogrammet Profil. Her registreres alle søknader og vedtak, samt annen informasjon i saken. Programmet ble tatt i bruk i 2007, i varierende grad. Ifølge tjenesteleder har man hatt fokus på bruk av programmet i 2009/2010, og blir stadig bedre til å bruke det. BFH har påbegynt arbeidet med å lage rutinebeskrivelser for saksbehandling, men har pr i dag ikke skriftlige rutiner. Tjenesteleder har etter at hun tiltrådte utarbeidet nye maler for vedtak om praktisk bistand og opplæring/hjemmesykepleie og arbeidstilbud.

Til grunn for vedtakene ligger en saksutredning som inneholder fakta i saken, saksbehandlers vurdering og innstilling. Tjenesteleder skriver saksutredning, innstiller og fatter og signerer vedtak. Vedtak om bruk av tvang og makt signeres av både tjenesteleder og enhetsleder.

### **Bolig**

I mappene revisor gjennomgikk var det 3 eksempler på vedtak om kommunal bolig. Et av vedtakene var fra 1991. De to andre var fra henholdsvis 2007 og 2009. Nåværende tjenesteleder har kun fattet ett vedtak om bolig i bofellesskap etter at vedkommende begynte i jobben. Ved tildeling av bolig følger det med en svarslipp som må returneres, der brukeren aksepterer eller avslår tilbudet om bolig. Det skal også signeres en leiekontrakt. Revisors gjennomgang viste at leiekontrakt forelå i vedtakene fra 2007 og 2009.

Tjenesteleder er usikker på om alle som i dag bor i bofellesskap har vedtak om bolig og tilhørende leiekontrakt. For beboere som er tildelt bolig fra 1991 til 2007 finner ikke tjenesteleder at kommunen har noe system som gjør at tildelingsvedtak og husleiekontrakter er å finne. Dokumenter fra 2007 og framover finnes i systemet.

Vedtaksmalen for tildeling av bolig mangler henvisning til lovhjemmel. Det er heller ikke opplysninger om søkerens klageadgang og retten til å se sakens dokumenter i kommunens vedtak om tildeling av bolig i bofellesskap.

### **Praktisk bistand og opplæring/hjemmesykepleie**

Vedtak om praktisk bistand og opplæring beskriver antall timer som tildeles pr uke, og hvilke tjenester tilbudet omfatter. Vedtaket inneholder dato for når vedtaket trer i kraft, og opplysninger om at vedtaket skal evalueres årlig i ansvarsgruppemøtene. Det orienteres også om egenbetaling, og opplysninger om grunnlag for beregning av egenbetaling ligger i vedlegg til vedtaket.

Vedtak om helsehjelp (hjemmesykepleie) inneholder en beskrivelse av innholdet i tilbudet. Det tildeles ikke antall timer. Det opplyses at alle tjenester etter kommunehelsetjenesteloven § 2-1 er gratis.

### **Samlevedtak**

Alle beboerne i bofellesskapene har vedtak både om praktisk bistand og opplæring og helsehjelp/hjemmesykepleie. For disse tjenestene utarbeides et samlevedtak, det vil si at det lages ett dokument der vedtakene både etter sosialtjenesteloven og kommunehelsetjenesteloven skrives. Vedtakene etter de ulike lovene er adskilt og merket med overskrifter.

Begrepet ”samlet vedtak” ble introdusert i NOU 2004:18 *Helhet og plan i sosial- og helsetjenestene, samordning og samhandling i kommunale sosial- og helsetjenester*. Her ble det foreslått at samlet vedtak er ønskelig av hensyn til samordningen av tjenestetilbudet. Revisor kjenner til at Levanger er en av kommunene som har utarbeidet en mal for samlevedtak i dialog med Fylkesmannen i Nord-Trøndelag. Ifølge sluttrapport etter evaluering av Pleie- og omsorgstjenestene i Levanger kommune fra 2009, uttaler fylkesmannen om malene for samlevedtak: ”*Samlevedtak er en god idé i forhold til samordning, samt at det letter arbeidet for saksbehandlerne. Det vil sannsynligvis også gjøre det enklere for brukere med komplekse tjenestebehov å få en oversikt over det totale tjenestetilbudet. Kommunen må likevel utvise forsiktighet i forhold til at adressat for*

*tjenestene kan variere, eksempelvis er adressat for omsorgslønn eller avlastning en annen enn den som har et omsorgsbehov”.*

### **Arbeidstilbud**

Vedtaket er begrunnet. Selv om det vises til bestemmelser i sosialtjenesteloven i begrunnelsen for vedtaket, er vedtak om arbeidstilbud ikke lovpålagt. Det er derfor ikke klageadgang på vedtaket.

I vedtakene om arbeidstilbud vises det til sosialtjenestelovens for mål og bestemmelser om hjelp til den som ikke kan dra omsorg for seg selv<sup>6</sup>. I de sakene revisor har gjennomgått begrunnes vedtaket om arbeidstilbud med at det er et tiltak for å dekke nødvendig behov for aktivitet på dagtid. Arbeidstilbud/syssetning er ikke en lovpålagt tjeneste, og kan derfor ikke påklages. Vedtaket beskriver antall timer pr uke, dato for når tilbudet starter, og opplysning om dato for når vedtaket senest skal evalueres. Tjenesteleder opplyser om at det arbeider med ny mal for vedtak om syssetning/dagtilbud.

### **Oppfølging og evaluering**

Vedtakene om tjenester er ikke tidsbegrenset. I vedtakene står det at tjenestetilbudet, og omfanget på dette, skal vurderes i de årlige ansvarsgruppemøtene. Alle brukerne har en ansvarsgruppe rundt seg, som består av pårørende og tjenesteytere. Ifølge tjenesteleder skal det være møte i ansvarsgruppen minst én gang i året. Gjennomgangen av saksmapper viser at det minst er gjennomført årlige møter, og i mange tilfeller flere møter pr år. Det skrives referat fra alle ansvarsgruppemøtene.

Hvis brukerens hjelpebehov vurderes til å være uendret, skrives ikke nytt vedtak etter evalueringen.

Brukere som har behov for langvarige og koordinerte tjenester, har rett til å få utarbeidet individuell plan (sosialtjenesteloven § 4-3a). Det er få av beboerne i bofellesskapene som har individuell plan, da enhetens vurdering er at de ikke har behov for det. I og med at stasjonært personale yter alle tjenestene til brukerne, koordineres tjenestene i bofellesskapet. De yngste beboerne har individuell plan som ble utarbeidet mens de gikk på videregående skole. Mappedgjennomgangen ga ikke svar på om disse er videreført av kommunen.

Flyndra utarbeider en kvalifiseringsplan som beskriver mål for arbeidstakeren, hvordan man skal nå målene og hvem som er ansvarlige for oppfølgingen. Mappedgjennomgangen viste at de aller fleste som har et arbeidstilbud fra Flyndra har slike kvalifiseringsplaner dokumentert i mappen sin.

## **5.3 Vurdering**

Revisors gjennomgang viser at kommunens vedtak om bolig i bofellesskap ikke er i tråd med forvaltningslovens krav til enkeltvedtak. Det vises ikke til lovhjemmel for vedtaket, og det opplyses heller ikke om klageadgang og retten til å se sakens dokumenter. Enheten har ikke kunnet dokumentere at alle beboerne har gyldig vedtak og leiekontrakt.

---

<sup>6</sup> I vedtakene vises det til sosialtjenesteloven § 4-3, § 1-1 b og § 4-2 a.



Vedtak om praktisk bistand og opplæring, helsehjelp og arbeid er i tråd med forvaltningslovens krav til enkeltvedtak.

Brukeres hjelpebehov evalueres årlig i ansvarsgruppemøter. Hvis brukerens hjelpebehov vurderes til å være uendret, skrives ikke nytt vedtak etter evalueringen. Revisor mener det uansett bør skrives nytt vedtak – gjerne et kort vedtak der det slås fast at tjenestenivået videreføres – for å sikre at dette er godt dokumentert. Et skriftlig vedtak vil også ivareta klageretten, i de tilfeller pårørende/verge ikke er enig med kommunen i at tjenestenivået bør være uendret.

Samme person skriver saksutredning, innstiller og fatter vedtak om tjenester for beboerne i bofellesskap. Med denne praksisen er det viktig at det foretas en kvalitetssikring av vedtaket av en annen, for eksempel enhetsleder. Kvalitetssikring av vedtak kan også sikres gjennom at alle tjenester for enheten Bistand og omsorg tildeles av et tildelingsteam.

Det skrives et samlet vedtak for brukere som tildeles både praktisk bistand og opplæring og hjemmesykepleie. Bruken av samlevedtak er ikke særskilt regulert i loven, men revisor mener dette kan være en god måte å gi brukeren oversikt over det totale tjenestetilbudet på. I saker der det både innvilges og avslås tjenester, mener revisor det vil være ryddigst å skrive to separate vedtak, da dette blir ryddigere i forhold til klagemulighetene.

## 6 utfordringer ledelse, personal og arbeidsmiljø

Bistand funksjonshemmede (BFH) har pr i dag 36 ansatte, fordelt på 19 årsverk inkludert tjenesteleder. De ansatte er delt inn i to turnuslag, som bemanner hvert sitt bofellesskap.

### Ledelse

Det har vært til dels stor turnover i lederstillingen i BFH de siste årene, noe som ifølge tjenesteleder har bidratt til manglende kontinuitet og utfordringer knyttet til ledelse. Stillingsbeskrivelse for tjenesteleder BFH er under utarbeidelse.

### Deltidsproblematikk

Det er få helstillinger i enheten, kun én vernepleier og to hjelpepleiere i tillegg til leder har 100 % stilling. Tjenesteleder mener lave stillingsandeler, ned i 14 %, gjør det utfordrende å rekruttere og beholde for eksempel sykepleie – og vernepleiekompetanse. Pr i dag har BFH én sykepleier ansatt i 60 % stilling. Enheten har en liten andel stillinger til høgskoleutdannede, og tjenesteleder ønsker å øke denne. Det var pr medio mai planlagt utlyst ledig vernepleierstilling i 100 %. Enheten har kompetanseplan.

Det er et uttalt mål i kommunens økonomiplan for perioden 2010-2013 å redusere antall ufrivillig deltidsansatte. Dagens turnus innebærer at alle ansatte jobber hver tredje helg. Enheten er imidlertid i gang med en prosess knyttet til ønsketurnus/forhandlingsturnus. Dette innebærer at de ansatte i større grad får innflytelse over når de skal jobbe. Tjenesteleder håper at dette vil innebære at flere ønsker å ta på seg mer helgejobbing, mot at de får større innflytelse over hvilke helger dette gjelder. De mange små deltidsstillingene er i dag nødvendige for å få bemanningen til å gå opp også på helg, og tjenesteleder mener

ønsketurnus kan være ett skritt på veien mot å redusere ufrivillig deltid. Ifølge tillitsvalgt er alle ansatte positive til forhandlingsturnus.

### **Sykefravær**

Sykefraværet i BFH var høyt da nåværende tjenesteleder tiltrådte i juni 2009, men gikk litt ned utover høsten. I februar 2010 var sykefraværet 16 % i hele Bistand og omsorg. Det er relativt høy gjennomsnittsalder i enheten, og mange ansatte i aldersgruppen 60-67 år. Det er ikke uarbeidet egen statistikk for sykefraværet i bofellesskapene, men tjenesteleder har inntrykk av at det er lavere enn på sykehjemmet.

### **Arbeidsmiljø**

Ett av bofellesskapene har utfordringer knyttet til arbeidsmiljø og samarbeid. Tidligere har det også vært utfordringer i et annet bofellesskap. Utfordringene har sammenheng med kultur og ulike måter å jobbe på. Ifølge tjenesteleder og tillitsvalgt er man foreløpig ikke tydelig nok når det gjelder mål og prosedyrer i bofellesskapene. Det er påbegynt et arbeid med å lage egen serviceerklæring for BFH.

Ifølge tjenesteleder har mange av de ansatte gamle stillingsbeskrivelser, som ikke er tydelige nok. Både ledelsen og tillitsvalgt ønsker derfor en gjennomgang av instruksene til de ansatte, og dette er planlagt gjennomført høsten 2010.

Tjenesteleder har gjennomført runde med medarbeidersamtaler med alle ansatte, inkludert vikarer, vinteren 2010, og er i gang med etterarbeid og oppfølging av dette. Tjenesteleder mener det bør jobbes mer systematisk med arbeidsmiljø i enheten. Ifølge tillitsvalgt har enhetsleder og tjenesteleder tatt tak i problemene, og turnuslagene skal i samarbeid – og sammen med eksternt bistand – finne gode løsninger.

## **7 Oppsummering og konklusjon**

### **Botilbud**

Revisors gjennomgang viser at kommunen oppfylder sin plikt til å tilby mennesker med psykisk utviklingshemmede som har behov for det, plass i bolig med heldøgns omsorgstjenester, jf. sosialtjenesteloven § 4-2. For de utviklingshemmede som ikke selv er i stand til å ivareta sine interesser på boligmarkedet, men likevel ikke har behov for heldøgns omsorgstjenester, vurderer revisor det slik at kommunen oppfylder sin plikt etter sosialtjenesteloven § 3-4.

Gjennomgangen viser at kommunen pr i dag ikke har et udekket boligbehov for psykisk utviklingshemmede, men tvert imot har to ledige leiligheter i bofellesskapene. Kommunens utfordring er knyttet til fleksibiliteten i tilbudet, både når det gjelder alderssammensetningen og hjelpebehovet i bofellesskapene.

I årene som kommer vil flere yngre psykisk utviklingshemmede ha behov for et tilpasset tilbud i kommunal bolig. Kommunens utfordring vil være å organisere og dimensjonere tilbudet i tråd med de til enhver tid eksisterende behovene. Slik revisor ser det bør kommunen kontinuerlig vurdere tilbudet i bofellesskapene når det gjelder forholdet mellom pleie og aktivisering.

### **Tjenestetilbud**

Revisors gjennomgang viser at kommunen tilbyr praktisk bistand og opplæring til dem som har et særlig hjelpebehov på grunn av funksjonshemming i tråd med sosialtjenesteloven § 4-2. Kommunen tilbyr også hjemmesykepleie til psykisk utviklingshemmede som har behov for dette i tråd med bestemmelsene i kommunehelsetjenesteloven § 1-3.

Bofellesskapene har stasjonær bemanning som utfører de ulike typene tjenester beboerne har vedtak om. Gjennomgangen har vist at det er et klart skille mellom BFH og Hjemmetjenestene. Det kan stilles spørsmål ved om disse tjenestene burde vært tettere integrert, i og med at de begge tilbyr hjemmetjenester. Revisor mener på generelt grunnlag at kommunen bør evaluere dagens organisasjonsmodell etter en tid.

Kommunen har etter loven en plikt til å arbeide for at det bli satt i verk velferds- og aktivitetstiltak for funksjonshemmede. Arbeidstilbud er ikke en lovpålagt tjeneste i henhold til sosialtjenesteloven. Revisors vurdering er at kommunen gir et svært godt tilbud til psykisk utviklingshemmede gjennom Flyndra A/S. Utfordringen kan være at tilbudet ikke favner alle brukere som har behov for et tilbud om aktivitet på dagtid, og at det framover også vil bli behov for andre typer aktiviseringstiltak innenfor de økonomiske rammene som er tilgjengelig.

### **Vedtak**

Revisors gjennomgang viser at kommunens vedtak om bolig i bofellesskap ikke er i tråd med forvaltningslovens krav til enkeltvedtak. Det vises ikke til lovhjemmel for vedtaket, og det opplyses heller ikke om klageadgang og retten til å se sakens dokumenter. Enheten har ikke kunnet dokumentere at alle beboerne har gyldig vedtak og leiekontrakt.

Vedtak om praktisk bistand og opplæring, helsehjelp og arbeid er i tråd med forvaltningslovens krav til enkeltvedtak.

Brukeres hjelpebehov evalueres årlig i ansvarsgruppemøter. Hvis brukerens hjelpebehov vurderes til å være uendret, skrives ikke nytt vedtak etter evalueringen. Revisor mener det uansett bør skrives nytt vedtak – gjerne et kort vedtak der det slås fast at tjenestenivået videreføres – for å sikre at dette er godt dokumentert. Et skriftlig vedtak vil også ivareta klageretten, i de tilfeller pårørende/verge ikke er enig med kommunen i at tjenestenivået bør være uendret.

Samme person skriver saksutredning, innstiller og fatter vedtak om tjenester for beboerne i bofellesskap. Med denne praksisen er det viktig at det foretas en kvalitetssikring av vedtaket av en annen, for eksempel enhetsleder. Kvalitetssikring av vedtak kan også sikres gjennom at alle tjenester for enheten Bistand og omsorg tildeles av et tildelingsteam.

Det skrives et samlet vedtak for brukere som tildeles både praktisk bistand og opplæring og hjemmesykepleie. Bruken av samlevedtak er ikke særskilt regulert i loven, men revisor mener dette kan være en god måte å gi brukeren oversikt over det totale tjenestetilbudet på. I saker der det både innvilges og avslås tjenester, mener revisor det vil være ryddigst å skrive to separate vedtak, da dette blir ryddigere i forhold til klagemulighetene.

### **Utfordringer personal, ledelse og arbeidsmiljø**

Bistand funksjonshemmede (BFH) har utfordringer knyttet til arbeidsmiljø på ett av bofellesskapene. Gjennomgangen tyder på at både ledelse og ansatte har tatt tak i problemene, og jobber konstruktivt med disse. Det er behov for klare, og felles mål, for tjenesten.

En annen utfordring er knyttet til mange deltidsstillinger og små stillingsbrøker. Denne problematikken kan igjen føre til problemer med å rekruttere nødvendig kompetanse.

Flere av utfordringene er relatert til at det har vært til dels stor turnover i lederstillingen i BFH de siste årene.

## **7.1 Anbefalinger**

Revisors gjennomgang av BFH viser at ledelsen har tatt tak i mange av de utfordringene tjenesten står overfor. Revisor finner likevel grunn til å komme med følgende anbefalinger:

Kommunen bør

- endre vedtaksmalen for tildeling av bolig slik at den blir i tråd med forvaltningslovens krav til enkeltvedtak,
- fatte nye vedtak ved evaluering av tjenestetilbudene,
- kvalitetssikre saksutredning og vedtak i forbindelse med tildeling av tjenester,
- etablere system for oversikt over vedtak om bolig og leiekontrakt for alle beboere i bofellesskap for utviklingshemmede, og
- jobbe systematisk med arbeidsmiljøet i bofellesskapene, blant annet gjennom å fortsette arbeidet med å utarbeide tydelige mål og prosedyrer for tjenestene som ytes.

## **8 Høring**

Rapporten har vært på høring hos rådmannen i Inderøy kommune. Høringssvaret er i sin helhet vedlagt rapporten. Revisor har endret formuleringer i rapporten i tråd med tilbakemeldingen fra rådmannen.

## Litteraturliste

### Lover:

Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) av 2.10.1967.

Lov om helsetjenesten i kommunene (kommunehelsetjenesteloven) av 19.11.1982 nr 66.

Lov om sosiale tjenester m.v. (sosialhelsetjenesteloven) av 13.12.1991 nr 81.

### NOU-er:

NOU 2001: 22 *Fra bruker til borger*

NOU 2004:18: *Helhet og plan i sosial- og helsetjenestene, samordning og samhandling i kommunale sosial- og helsetjenester.*

### Inderøy kommune:

Budsjett og økonomiplan 2010-2013

Kommunestyresak 21/09, 02.11.09

Årsmelding 2009

### Nettsider

[www.flyndra.no](http://www.flyndra.no)

[www.fmnt.no](http://www.fmnt.no)

[www.helsedirektoratet.no/iplos](http://www.helsedirektoratet.no/iplos)

[www.inderoy.kommune.no](http://www.inderoy.kommune.no)

### Annet:

Levanger kommune: *Evaluering av PO-tjenesten. Sluttrapport 2009.*



Inderøy kommune

KomRev Trøndelag IKS  
Postboks 2565  
7735 STEINKJER

Vår dato  
16.07.2010  
Saksbehandler  
Per Arne Olsen,

Vår referanse  
2010/351-5  
Deres referanse  
GHAA/MB



### Høringsutkast av forvaltningsrevisjonsrapport

Viser til deres høringsutkast av 05. Juli 2010 og har følgende tilbakemelding.

Høringsutkastet er gjennomgått og dets innhold er i hovedsak i samsvar med virksomheten sitt syn på saken. Vi vil allikevel gi en tilbakemelding på pkt 6 og 7, som berører utfordringer knyttet til ledelse, personal og arbeidsmiljø.

På side 18, knyttet til ledelse, personal og arbeidsmiljø, under avsnitt om arbeidsmiljø beskriver dere; "ett av bofellesskapene har utfordringer knyttet til arbeidsmiljø.....".

Slik vi forstår dette er det en beskrivelse dere gjør, ut fra de data informantene har gitt dere.

Når dere i pkt 7, oppsummerer og konkluderer, hevder dere følgende; " Bistand funksjonshemmede (BFH) har utfordringer knyttet til dårlig arbeidsmiljø på enkelte av bofellesskapene.....".

Det kan virke som dere gjør en annen vurdering her enn dere gjør i pkt 6. Det siktes da til at det er forskjell i utsagnene; **har utfordringer knyttet til arbeidsmiljø vs utfordringer knyttet til dårlig arbeidsmiljø.**

Vi vil foreslå at **utfordringer knyttet til dårlig arbeidsmiljø** endres til **har utfordringer knyttet til arbeidsmiljø.**

Dere beskriver på side 18 følgende; " ett av bofellesskapene.....". Dette forstår vi slik at det er ett bofellesskap det er utfordringer ift arbeidsmiljø. Dette samsvarer også med vår oppfatning.

Når dere oppsummerer og konkluderer, hevder dere følgende; "arbeidsmiljø på enkelte av bofellesskapene.....".

Her kan det virke som om dere konkluderer med at det er utfordringer ift arbeidsmiljø på flere enn ett bofellesskap.

Vi vil foreslå at **arbeidsmiljø på enkelte av bofellesskapene** endres til **arbeidsmiljø på ett av bofellesskapene.**

Er det behov for ytterligere informasjon bes det om at undertegnede kontaktes.

Med hilsen

Per Arne Olsen  
Leder Bistand og omsorg

Kopi til:

Eirin Thorsen Lian  
Finn Madsen

Postadresse  
Vennalivegen 37, 7670 Inderøy  
E-post  
postmottak@inderoy.kommune.no

Besøksadresse  
[www.inderoy.kommune.no](http://www.inderoy.kommune.no)

Telefon  
74 12 42 00  
Telefaks  
74 12 42 19

Bankkonto  
4451.06.00662  
Org.nr  
NO 963 955 162