



Eierskapskontroll

Nærøysund Vekst AS

Et aksjeselskap hvor Nærøy kommune hadde eierskap

2010

Innholdsfortegnelse

1 Innledning.....	3
1.1 Framgangsmåte	3
2 Om selskapet	3
2.1 Selskapsforhold og andre formelle forhold	4
2.2 Selskapets økonomiske utvikling	4
3 Styret	4
4 Revisor	5
5 Generalforsamling	5
6 Eierstyring	5
7 Høring.....	6
8 Anbefalinger.....	7

Vedlegg

1 Innledning

I henhold til Lov om kommuner og fylkeskommuner § 77 nr. 5 skal kontrollutvalget ”*påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m.*”

I kontrollutvalgets møte 18.05.10, sak 10, ble det vedtatt at KomRev Trøndelag IKS skulle gjennomføre eierskapskontroll av Nærøysund Vekst AS i henhold til kommunelovens § 77 nr. 5.

Selskapet er i dag avviklet, og formålet med eierskapskontrollen er derfor å kontrollere hvordan kommunen forvaltet sin eierinteresse i selskapet, herunder om de gjorde dette i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger¹. For Nærøysund Vekst AS sin del ble kommunens eierinteresser i selskapet ivaretatt via kommunens representant i generalforsamlingen.

Eierskapskontroll er en avgrenset kontroll, og omfatter blant annet ikke kvaliteten på tjenestene selskapet leverte eller selskapets måloppnåelse. Dette er forhold som kan kontrolleres gjennom forvaltningsrevisjon.

1.1 Framgangsmåte

Rapporten bygger på skriftlig informasjon fra Nærøy kommune, avviklingsstyret og intervju med avviklingsstyrets leder. I tillegg har åpne kilder som blant annet Foretaksregisteret, Proff.no m.v. vært benyttet.

Kontrollen har en bred tilnærming, og vil på denne bakgrunn ikke gå i dybden med hensyn til videre undersøkelser av mulige funn. Siden selskapet er avviklet har eierskapskontrollen vært rettet mot Nærøy kommune og dens utøvelse av sitt eierskap.

Funnene vurderes opp mot anbefalinger fra KS Eierforum (se vedlegg 1).

Fokus i rapporten vil være på negative funn. Det vil si at det som i utgangspunktet er i orden i begrenset grad vil være gjenstand for nærmere omtale.

2 Om selskapet

De største eierandelene i selskapet var fordelt slik:

- 21,18 % - Nærøy kommune
- 16,94 % - Namdal Byggutleie AS
- 8,47 % - hver på hhv. Iversen & Iversen AS, Moen Holding AS, Namsos Trafikkselskap ASA og Polartind AS
- 7,96 % - Hans Martin Storø

Nærøysund Vekst AS ble dannet i 2007 med formål å fremme næringsutvikling i Nærøy kommune. Dannelsen var en følge av at Næringshagen AS, som hadde samme formål, ble nedlagt i 2007 etter å ha vært i drift siden 1999. Selskapene har hatt vekslende drift i årenes

¹ Jf § 14 i Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner

løp, og lengre perioder uten daglig leder. Kontorsted for Nærøysund Vekst AS ved oppløsningen var Kolvereid.

Selskapet ble meldt vedtatt oppløst på ekstraordinær generalforsamling 18.02.2010, og oppløsningen ble registrert i Foretaksregisteret den 25. i samme måned. Leder i avviklingsstyret har vært Per Arne Sørli.

2.1 Selskapsforhold og andre formelle forhold

I og med at selskapet er oppløst fordi det ikke var grunnlag for videre drift, er det ikke lagt større vekt på dette i eierskapskontrollen. Avviklingsstyrets leder opplyser at selskapet pr. 31.12.2009 hadde en kortsiktig gjeld på kr. 108.000.-, og at denne ble gjort opp med utestående tilskuddsmidler. Utover dette var det ifølge avviklingsstyrets leder ikke avtalemessige, juridiske eller andre forpliktelser som var av betydning for selskapets avvikling.

2.2 Selskapets økonomiske utvikling

Selskapet ble avviklet på grunn av at det ikke var økonomiske forutsetninger til stede for fortsatt drift. Nærøysund Vekst AS hadde over flere år negativ utvikling i sin økonomi og flere skifter av daglige ledere. I perioden 2005 – 2009, med unntak av 2007 hvor overskuddet var 95.000 kr, var det vekslende underskudd mellom ca. 17.000 kr og 120.000 kr i selskapet. Selskapets revisor sier i sin presisering til regnskapet for 2007 at aksjekapitalen er tapt og at videre drift forutsetter kapitaltilførsel/resultatforbedring. Ingen av delene skjedde i 2008. For de andre årene er det presiseringer om usikkerhet rundt grunnlaget for videre drift. Siste daglige leder sa opp sin stilling i januar 2008.

3 Styret

Sammensetningen av styret skulle ha overvekt fra næringslivet. Avviklingsstyret sier at ut ifra den kjennskap de hadde til selskapet var det en svært begrenset oppfølging fra eierrepresentantene av virksomheten i selskapet. På generalforsamlingen 04.11.2009 oppnevnte eierne et undersøkelsesutvalg, bestående av Trond Sandnes, Hans Martin Storø og Svein Iversen. Rapporten fra utvalget konkluderer i hovedsak med at styret fra 2007 og frem til forannevnte generalforsamling ikke tok de grep som var nødvendige for å sikre videre drift eller gjennomføre avvikling. Enkeltaksjonærer stilte ved noen tidligere generalforsamlinger spørsmål vedrørende drifts- og økonomimessige disposisjoner, uten at det resulterte i mer detaljert informasjon for eierne om selskapets virksomhet.

Så langt avviklingsstyret og kommunens ordfører som eierrepresentant kjenner til, var det ikke utarbeidet rutiner for, eller foretatt rapportering til eierne, de siste to årene utover det som fremkommer av regnskap, årsmelding og gjennomførte generalforsamlinger.

Avviklingsstyret påpeker at det ikke var utarbeidet noen strategi for selskapet. Det var heller ikke utarbeidet sentrale styringsverktøy som:

- Retningslinjer for styret
- Retningslinjer for administrasjonen
- Målformuleringer for selskapet
- Etske retningslinjer
- Evalueringer av styret
- Risikoevalueringer av selskapets virksomhet

Ifølge avviklingsstyrets leder har det kommunale eierskapet lidd under en total mangel på næringsstrategi, og at eier kun hadde en ide om hva Nærøysund Vekst AS kunne bli. Ordfører sier imidlertid at selskapet ble etablert for få til en regionalbasert innovasjonssastning på næringsutvikling. Denne skulle være fristilt fra kommunen og ha legitimitet i næringslivet. Dette skulle skje med å ansette en daglig leder og at finansieringen skulle skje med RDA-midler (kompensasjon til kommuner som ikke har fått gjeninnført ordningen med differensiert arbeidsgiveravgift). På sikt skulle finansieringen skje via prosjekttfinansiering og salg av tjenester til offentlige og private.

4 Revisor

Selskapets revisor har ikke pekt på noen spesielle forhold, men viser til revisjonsberetninger. Revisjonsberetningene viser at revisor har tatt flere forbehold og presiseringer vedrørende grunnlaget for videre drift. I 2007 presiseres det at aksjekapitalen anses som tapt og at videre drift forutsetter kapitaltilførsel eller resultatforbedring. For 2008 står det i revisjonsberetningen at slik årsregnskap og årsberetning foreligger bør det ikke fastsettes som selskapets årsregnskap.

5 Generalforsamling

Ordfører har vanligvis vært kommunens representant i Nærøysund Vekst AS sine generalforsamlinger. Det er ikke gitt særskilte fullmakter utover dette til ordfører.

Ordfører hevder at på generalforsamlingene i 2007 og 2008 ble styret kritisert for dårlig arbeid, men at det ikke ble gjort noen nærmere evaluering. Etterlysning av mål og styringsdokumenter, samt oppfølging emisjonsprosessen var i følge ordfører tema på generalforsamlingen i 2008. Generalforsamlingen i 2008 er som følge av at selskapet ble opprettet på nytt i 2007, derfor den eneste generalforsamling knyttet til ordinær drift i selskapet. Generalforsamling for driftsåret 2008 ble til tross for gjentatte etterlysninger fra ordfører, først avholdt i november 2009, og hadde først og fremst fokus på avvikling av selskapet. Det ble også forsøkt gjennomført et eiermøte i 2009 uten at dette lyktes.

Ordfører sier i sitt svar at det ikke var utarbeidet noen strategi, måldokumenter, risikovurdering eller andre sentrale styringsverktøy for selskapet. Disse dokumentene ble etterlyst, men ikke på generalforsamlingene.

Budsjett for selskapet ble ifølge ordfører diskutert i generalforsamling, men vedtatt av styret.

6 Eierstyring

Det har vært kommunestyret som i øverste instans har utøvd kommunens eierskap i Nærøysund Vekst AS, mens ordfører har vært kommunens eierrepresentant i generalforsamlingen.

Kommunestyret har ifølge ordfører ikke vært gitt opplæring eller informasjon om eierstyring. I KS Eierforums anbefalinger om kommunalt eierskap er obligatorisk opplæring av og informasjon til folkevalgte gitt som anbefaling nr. 1. Slik opplæring og informasjon bør avholdes senest et halvår etter valget. I anbefalingene heter det også at det bør gjennomføres slik opplæring midt i valgperioden. Opplæring er viktig for at de folkevalgte skal ha kunnskap om, og å bruke, kommunalt eierskap som virkemiddel.

Det kommer ikke fram av ordførers svar om kommunen har utarbeidet eierskapsmelding. (KS-anbefaling nr. 2). En slik melding skal ifølge KS inneholde samlet oversikt over kommunens deltagelse i selvstendige rettssubjekter, samt samarbeidsordninger opprettet med hjemmel i kommuneloven.

Eierskapsmeldingen skal si noe om hvilke selskaper/ordninger kommunen deltar i, en begrunnelse for hvorfor kommunen gikk inn som deltaker og om fortsatt deltakelse er hensiktsmessig.

Eierskapsmeldingen skal også si noe om selskapsstrategi. Det skal stilles krav til at deltagelsen har klare og konsise mål, samt at organiseringen er hensiktsmessig. Ulike selskaps- og deltagerformer gir tilsvarende muligheter og begrensinger alt etter hva som skal gjøres via eierskap som virkemiddel. Avviklingsstyrets leder påpeker dette som spesielt viktig når det gjelder en kommunes verktøy innen arbeidet med næringsutvikling.

Ordfører har vært kommunens representant i generalforsamling, noe som er i tråd med KS-anbefaling nr. 7. I svarene er det ikke kommet frem noe om hvordan rapportering til kommunestyret har skjedd. Det er viktig at slik rapportering blir formalisert og gjennomført. Eiermøte ble forsøkt gjennomført i 2009 uten hell. I anbefaling nr. 8 heter det også kan innkalles til Eiermøter i tillegg til generalforsamling.

Det fremkommer at det ikke har vært noen rutiner for kompetansevurdering/evaluering av styrene i Nærøysund Vekst AS. Kommunen som eier bør sette krav til styremedlemmers kompetanse og gi rom for kompetanseheving (KS-anbefaling nr. 9 og 11). Det aktuelle styrets samlede kompetanse er viktig, og bruk av valgkomité kan være hensiktsmessig, jfr. Anbefaling nr. 10. Et viktig moment er eiers utarbeidelse av etiske retningslinjer for selskapsdriften, som en del av den samlede eierstrategi.

Av svarene som er gitt av ordfører, avviklingsstyret og revisor, synes det klart at kommunen ikke har hatt tilstrekkelig fokus og bevissthet på eierskapsutøvelse, virkemidler og formål vedrørende Nærøysund Vekst AS. Kommunen bør for fremtiden i forhold til sitt eierskap i selskaper gjennomføre tiltak i tråd med anbefalingene fra KS Eierforum.

7 Høring

Utkast til rapport ble oversendt avviklingsstyrets leder, selskapets revisor, samt ordfører og rådmann i Nærøy kommune ved brev av 06.12.2010

Det har kommet 1 svar innen høringsfristen 22.12.10 og 2 etter fristen. Disse følger som vedlegg til rapporten.

Påpekte faktakorrigeringer i svar av 05.01.11 er tatt inn i rapporten. Utover disse har vi ingen kommentarer til høringsvarene, men merker oss følgende:

- Kommunen mener at bedre rutiner for sin eierskapsoppfølging ikke ville ha hatt betydning for utviklingen i selskapet fordi dette etter deres oppfatning skyldtes styrets manglende forvaltning av oppgaven.
- Kommunen deler ikke avviklingsstyrets leder sin oppfatning av at selskapets utvikling var et resultat av manglende næringsstrategi.

8 Anbefalinger

På bakgrunn av gjennomført eierskapskontroll i Nærøysund Vekst AS, har revisor følgende anbefalinger til Nærøy kommune:

- *Kommunen bør utarbeide eierskapsmelding i tråd med anbefalingen fra KS Eierforum.*
- *Kommunen bør utarbeide eierstrategi for hvert selskap de har eierskap i.*
- *Det bør gjennomføres opplæring av de folkevalgte om kommunal eierstyring.*
- *Det bør vurderes å etablere egne rutiner for tilbakemeldinger til kommunestyret fra de som representerer kommunen i generalforsamling o.l.*

Anbefalingene fra KS Eierforum om kommunalt eierskap følger som vedlegg.

Steinkjer 04.02.2011

Sissel Mikalsen/s/
Oppdragsansvarlig revisor

Einar Sandlund
Prosjektleder

Vedlegg: Høringssvar
KS' Eierforum: Anbefalinger om kommunalt eierskap

KS Eierforum: Anbefalinger om eierstyring, selskapsledelse og kontroll

Nr 1 Obligatorisk opplæring av og informasjon til folkevalgte

Kommuner bør som en del av folkevalgtopplæringen gjennomføre obligatoriske kurs og/eller eierskapsseminarer for samtlige folkevalgte i de ulike aspektene knyttet til eierstyring av utskilt virksomhet. Den første opplæringen bør gjennomføres i løpet av de første 6 månedene av valgperioden og senere med oppfølging etter 2 år. Det anbefales at kommunestyret etter gjennomføring av generalforsamling, får forelagt en oversikt over status for selskapene.

Nr 2 Utarbeidelse av eierskapsmeldinger

Kommuner skal foreta en politisk gjennomgang av virksomhet som er organisert som selvstendige rettssubjekter eller interkommunale organer gjennom utarbeidelse av en eierskapsmelding. Eierskapsmeldingen bør gjennomgå og eventuelt revideres hvert år i kommunestyret. Eierskapsmeldingen skal følges av strategier og formål/selskapsavtale for det enkelte selskap. Alt eierskap i selvstendige rettssubjekter skal fremgå på en klar og instruktiv måte i kommunens årsberetning. Interkommunale eierskapsmeldinger kan også utarbeides.

Nr 3 Utarbeidelse og revidering av selskapsstrategi og selskapsavtale/vedtekter

Selskapets virksomhet skal tydeliggjøres i vedtektene/selskapsavtalen. Innenfor rammen av vedtektene/selskapsavtalen bør selskapet ha klare mål og strategier for sin virksomhet. Eierne skal ha et bevisst forhold til en eventuell forventet avkastning. For selskaper som opererer innenfor et marked skal prinsippene for en eventuell utbyttepolitikk klargjøres og deretter fremmes for eierorganet gjennom selskapsavtalen/vedtektene. Langsiktighet og samfunnsansvar bør legges til grunn for det kommunale/fylkeskommunale eierskap. Formålsangivelsen i selskapsavtale/vedtekter bør vurderes med jevne mellomrom for å se om det er behov for endringer.

Nr 4 Vurderinger og valg av selskapsform

Det er eiers ansvar å sikre en selskapsform som er tilpasset virksomhetens formål, eierstyringsbehov, markedsmessige forhold og konkurransereguleringen. Skal selskapet ta risiko og operere i et marked bør det etableres et selskap med begrenset ansvar. Der selskapet skal yte tjenester til eierne i egenregi kan både interkommunale selskap og foretak være hensiktsmessige former. Stiftelser er ikke anbefalt for virksomhet som krever eierstyring.

Nr 5 Fysisk skille mellom monopol og konkurransevirkosomhet

Selskaper som opererer med konkurransevirkosomhet i tillegg til monopolvirkosomhet, bør som hovedregel skille ut virksomheten for å unngå mistanke om muligheten for rolleblanding og kryssubsidiering. Organiseringen av konkurranseutsatt virksomhet bør så langt mulig være ledelsesmessig, personalmessig og fysisk atskilt fra monopolvirkosomheten. Dette må være utgangspunktet, og oppfyller man ikke dette må det være en bevissthet om hvorfor.

Nr 6 Tilsyn og kontroll med kommunale foretak og med forvaltningen av kommunens interesser i selskaper

Kommunestyret har både et tilsyns og kontrollansvar for å sikre at kommunen når sine mål, at regelverket etterleves og at etiske hensyn ivaretas. Kontrollen utføres blant annet gjennom

regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og selskapskontroll. Kontrollutvalget er delegert denne funksjonen fra kommunestyret og har derfor en spesielt viktig rolle i eierstyringen.

Nr 7 Sammensetning og funksjon til eierorgan

For aksjeselskap og interkommunale selskaper anbefales det at kommunestyret oppnevner politisk ledelse som selskapets eierrepresentanter i eierorganet. Eierutøvelsen skal speile kommunestyrets samlede/flertallsbeslutning. Det er sentralt at det opprettes en forutsigbar og klar kommunikasjon mellom eierorgan og kommunestyre i forkant av generalforsamling/representantskapsmøte.

Nr 8 Gjennomføring av eiermøter

De formelle eiermøtene er enten generalforsamling eller representantskap, men det kan også innkalles til eiermøter i tillegg til disse. Styret bør tilrettelegge for at flest mulig av eierorganets medlemmer kan delta i generalforsamling/representantskapet og at dette blir en effektiv møteplass for aksjeeierne og styret. Dette gjøres ved å følge lovens regler om innkalling, at saksdokumentene er utførlige nok til å ta stilling til sakene, at eierne som ikke kan møte skal kunne stemme ved bruk av fullmakt (gjelder ikke interkommunale selskaper), at styret, revisjon og valgkomité er tilstede samt rutiner for at eierorganet velger møteledelse.

Nr 9 Eiers krav til profesjonelle styrer i kommunal sektor

Det er eiers ansvar å sørge for at styret sammensettes og gis de nødvendige styringsrammene for å utøve sitt virke som et profesjonelt organ. Et profesjonelt styre som kollegium består av personer med egnede personlige egenskaper som utfyller hverandre kompetansemessig.

Nr 10 Valgkomité for styreutnevning i aksjeselskap og interkommunale selskaper

Ved valg av styre til selskaper organisert etter aksjeloven og lov om interkommunale selskaper bør det vedtekstfestes bruk av valgkomité hvor formålet er å sikre sammensetning av styre med komplementær kompetanse og i tråd med eiers formål med selskapet. Representantskapets/generalforsamlingens leder velger leder av valgkomiteen. I selskap med flere eierkommuner bør valgkomiteen sammensettes for å speile eierandel. Flertallet av valgkomiteen bør være uavhengige av styret og ansatte. Valgkomiteens innstilling bør begrunnes. Valgperioden kan vedtekstfestes, men allikevel være fleksibel i forhold til eiers behov for kompetanse.

Nr 11 Rutiner for kompetansevurdering av selskapsstyrene

Eier har ansvar for å sikre at styret besitter den nødvendige kompetansen for å nå selskapets mål, jmf. punkt 9. I dette ligger det også at eier står fritt til å skifte ut styremedlemmer innenfor valgperioden. Men styret selv har også et selvstendig ansvar for å jevnlig vurdere egen kompetanse i forhold til eiernes formål med selskapet og det er derfor anbefalt en rekke rutiner for å sikre nødvendig kompetanse.

Nr 12 Styresammensetning i konsernmodell

Styret i morselskap bør ikke sitte i styret til datterselskap. Konserndirektøren kan være representert i datterselskapenes styre. Dersom datterselskap yter tjenester til morselskap i konkurranse med andre bør det være ledelsesmessig og funksjonelt skille mellom selskapene for å unngå inhabilitet og rolleblanding i anbudsprosesser. Dersom det i konsernet er et datterselskap som yter monopol-tjenester til sine eiere eller innbyggerne i eiers kommuner bør eksterne kandidater ha flertall i datterstyret.

Nr 13 Oppnevning av vararepresentanter

Der det utpekes vara til styre bør ordningen med numerisk vara benyttes for å sikre kontinuitet og kompetanse i styret.

Nr 14 Habilitetsvurderinger og politisk representasjon i styrene

Det er opp til hvert enkelt eierorgan (representantskap/generalforsamling) å avgjøre hvilken type kompetanse et styre skal ha. I utgangspunktet anbefales det å unngå situasjoner der styrets medlemmer jevnlig blir vurdert i forhold til forvaltningslovens regler om habilitet og derfor kritisk vurderer bruken av *ledende politikere* i selskapsstyrene. Det anbefales at styrene etablerer faste rutiner for å håndtere mulige habilitetskonflikter, og at kommunestyret oppretter en valgkomité som innstiller til det organ som skal velge styrerepresentanter.

Nr 15 Kjønnrepresentasjon i styrene

I loven er det nå krav om 40 % kjønnsrepresentasjon i styrene for både interkommunale selskap, aksjeselskap og aksjeselskap hvor kommuner og fylkeskommuner har eiermajoritet. Egne rekrutteringsseminar bør iverksettes der det er vanskelig å oppnå lik kjønnsrepresentasjon.

Nr 16 Godtgjøring og registrering av styreverv

Kommunen bør i forbindelse med utarbeidelse og eventuell revidering av eiermelding gjennomføre en prinsipiell diskusjon om honorar som grunnlag for eierorganets fastsetting av styrehonorar, uavhengig av organisasjonsform. Alle som påtar seg styreverv for kommunale selskaper bør registrere vervene på www.styrevervregister.no

Nr 17 Arbeidsgivertilhørighet i selvstendige rettssubjekter

Det anbefales at selskapene ved utskilling av virksomhet til selvstendige rettssubjekter søker medlemskap i en arbeidsgiverorganisasjon

Nr 18 Utarbeidelse av etiske retningslinjer

Det anbefales at eier påser at selskapsstyrene utarbeider og jevnlig reviderer etiske retningslinjer for selskapsdriften.

Nr 19 Administrasjonssjefens rolle i kommunale og fylkeskommunale foretak

Administrasjonssjefens rolle som budsjettansvarlig for kommunens samlede økonomiske virksomhet herunder foretakene kombinert med manglende instruksjonsmyndighet overfor daglig leders disponeringer bør være gjenstand for en samhandlingsdiskusjon ved opprettelse av foretak. Administrasjonssjefen, stedfortreder eller andre i ledende administrative posisjoner samt medlem av fylkes- og kommunalråd.

Einar Sandlund

Fra: Per Arne Sørli [pasorli@online.no]
Sendt: 8. desember 2010 10:05
Til: Einar Sandlund
Emne: Uttalelse f. saksnr. 1657 Eierskapskontroll av Nærøysund Vekst as - Høring

Hei!

Vær til mottatt høringsutkast til rapport fra selskapskontroll vedr. Nærøysund Vekst as. Rapporten er mottatt pr. post av undertegnede den 08.12.2010 og pr. e-post den 09.12.2010.

Undertegnede har hatt en detaljert gjennomgang av rapporten den 08.12. og 09.12.2010. Som leder i avviklingsstyret har jeg tidligere besvart henvendelser fra KomRev Trøndelag ved å gi skriftlige tilbakemeldinger, jf. besvarelse av mottatt spørreskjema som også ble behandlet av samlet avviklingsstyre for selskapet. Det er videre gitt skriftlige kommentarer til notat fra møte den 06.10.2010.

Utover dette har det vært tlf. samtaler med Einar Sandlund og møte på Kolvereid hvor en hadde en mer detaljert gjennomgang av selskapets virksomhet. I rapporten er det på flere punkter henvisning til opplysninger og synspunkter fra avviklingsstyret og avviklingsstyrets leder.

Jeg bekrefter med dette at de opplysninger og synspunkter som inngår i rapporten, med referanse til undertegnede og avviklingsstyret, fullt ut er i tråd med de opplysninger og synspunkter som vi har gitt i forbindelse med denne saken. Som leder i avviklingsstyret vil jeg få uttrykke at innholdet i rapporten anses som korrekt og etterrettlig formulert.

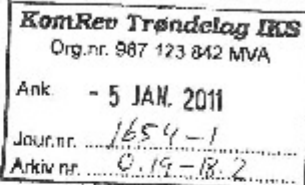
Jeg har videre ingen reserverasjoner til at det gis anledning til offentlig innsyn i den endelige rapporten når denne foreligger.

mvh
Per Arne Sørli
leder i avviklingsstyret
for Nærøysund Vekst as
)
Tel.: 918 12 074

KomRev Trøndelag IKS	
Org.nr. 987 123 842 MVA	
Ank.	- 9 DES. 2010
Jour.nr.	1657-2
Arkiv nr.	0-19-18.1

Einar Sandlund

Fra: Steinar Aspli [Steinar.Aspli@naroy.kommune.no]
Sendt: 5. januar 2011 12:58
Til: Einar Sandlund
Emne: VS: Vedr. Nærøysund Vekst as



Heil

Her kommer uttalelse på høring vedr. eierkontroll av Nærøysund Vekst AS.

Fakta grunnlaget:

1. Historikken til selskapet er beskrevet på side 4. Denne stemmer ikke og viser til mail under fra avviklingsstyrets leder som har sjekket opp fakta for meg. Historien til selskapet er på denne bakgrunn fra februar 2007 til meldt avvikling 18.02.10. I realiteten har det ikke vært aktivitet i selskapet siden juli 2008.
2. Punkt 5. Generalforsamling
Etterlysning av mål og styringsdokumenter, samt oppfølging emisjonsprosessen var et tema på generalforsamlingen i 2008. Generalforsamlingen 2008 er derfor den eneste generalforsamling knyttet til ordinær drift i selskapet. Generalforsamling for driftsåret 2008 ble til tross for gjentatte etterlysninger fra meg, først avholdt i november 2009, og hadde først og fremst fokus på avvikling av selskapet.

Oversender dette i tilfelle punkt 1. har betydning for arbeidet med kontrollen.

Eiers kommentar til rapport samlet har jeg ikke ferdig og vil drøfte den med flere før den oversendes. Siden jeg nå blir bortreist noen dager, håper jeg det er ok. om den blir litt forsinket.

Steinar Aspli
Ordfører i Nærøy kommune
Tlf. mobil: 95770548

Ordfører
7970 Kolværid
Telefon 74 38 26 00
Telefaks 74 38 27 00
Bankkontonr. 4467.07.80039
www.naroy.kommune.no

KomRev Trøndelag IKS

Postboks 2565
7735 Steinkjer

Deres ref: Vår ref: Saksbeh: Arkivkode: Dato:
2010/1370-2 Steinar Asppli, 73 28 27 11 037 31.01.2011

Uttalelse til eierskapskontroll av Nærøysund Vekst AS

Nærøysund Vekst AS ble startet opp ved at Næringshagen i Nærøy AS på ekstraordinær generalforsamling 8.2.2007 fikk nytt navn og det ble valgt styre som hadde som oppgave å drive og utvikle selskapet til et slagkraftig innovasjon -og næringsutviklings-selskap som var tuftet på næringslivet engasjement og behov.

Nærøy kommunes oppfølging av selskapet må sees lys av denne intensjon og den korte tida selskapet hadde drift. Daglig leder i bedriften sluttet etter eget ønske etter at generalforsamlingen var avholdt 30.juni 2008. Under dette møtet ble det fra styret stilt spørsmål om berettigelse av selskapet og uttrykte skepsis om næringslivet så behov for selskapet og vilje til å gå inn med midler i den planlagte emisjonen. Slik vi kan forstå, var det etter det møtet ingen daglig leder eller drift i selskapet fram til neste ordinære generalforsamling som ble avholdt 4. november 2009, hvor det ble fremmet forslag om å avvikle selskapet.

Som eier og utviklingsaktør forsøkte Nærøy kommune sammen med fylkeskommunen ved flere anledninger gjennom vinter og vår 2009 å få i stand møte med styret, samt at det ble bedt om eiermøte. Dette lot seg ikke gjøre og derfor fikk en ingen avklaring på selskapet før den sterkt forsinkede generalforsamlingen 4.nov 2009.

Nærøy kommune stilte seg bak at selskapet burde avvikles, både fordi det ikke var økonomisk grunnlag for videre drift, men også fordi det ikke var noen engasjement i næringslivet for å utvikle selskapet.

Med denne bakgrunn kan vi ikke se at bedre rutiner for vår eierskapsoppfølging ville hatt betydning for utviklingen i selskapet. Avgjørende for selskapets utvikling har etter vårt skjønn berodd på styrets manglede forvaltning av oppgaven.

Vi vil anmerke at vi ikke deler leder av avviklingsstyret sin oppfatning om at selskapet og dets utvikling var et resultat av manglende næringsstrategi. Tvert imot mener vi at intensjonen var et resultat at vår næringsstrategi, der kommunene i Ytre Namdal gjennom prosjektet - *Kommunene som førstelinje for småskala næringsutvikling*- konkluderte med at kommunen

bør ha en viktig rolle som førstelinje i næringsutvikling. Dette sammenholdt med en prosess i regionen om ønske om et slagkraftig innovasjon -og utviklingsselskap der næringslivet hadde en førende rolle. *Innovasjonsteamet i Trøndelag* ga også klare anbefalinger for samordning av det som på det tidspunktet var flere innovasjonsmiljøer i Ytre Namdal.

Anbefalingene

Anbefalingene i eierskapskontrollen ser vi positivt på og tar med oss videre i forvaltningen av vårt eierskap i selskap. Eierskapsmelding og utarbeidelse av eierskapsstrategi er vedtatt innført fra 2011.

Opplæring og bevisstgjøring av folkevalgte om kommunal eierstyring vil bli tatt opp i forbindelse med folkevalgtopplæringa etter valget 2011.

Rutiner for tilbakemelding til kommunestyret fra generalforsamlinger der kommunen er representert har vi rutiner for, men vil foreta en ny gjennomgang av disse.

Med hilsen

Steinar Aspli
ordfører

Kopi til:
Rådmann Arnt M. Wendelbo